



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U VUKOVARU
Vukovar, Andrije Hebranga 2

Broj: KO-DO-13/2023-18
Vukovar, 22. rujna 2026.
BL/BŠ

ŽUPANIJSKI SUD U VUKOVARU

VUKOVAR

Na broj: K-20/2025

U kaznenom predmetu protiv okrivljenika Dragana Puškarića, zbog kaznenog djela iz čl. 153. st. 1. i 2. Kaznenog zakona, protiv presude toga suda broj K-20/2025 od 20. svibnja 2026. podnesena je žalba okrivljenika Dragana Puškarića, izjavljena po branitelju Tomislavu Filakoviću, odvjetniku iz Osijeka, zbog bitne povrede odredaba kaznenog postupka, zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene kaznenog zakona.

U smislu čl. 473. Zakona o kaznenom postupku podnosim:

ODGOVOR NA ŽALBU

Žalba okrivljenika nije osnovana.

Nije u pravu branitelj kada u žalbi navodi da je ostvarena bitna povreda odredaba kaznenog postupka sa tvrdnjom da presuda nema razloga o odlučnim činjenicama, da su razlozi presude nejasni i proturječni sami sebi, jer sud ne obrazlaže zašto prihvaća i ocjenjuje vjerodostojnim iskaz oštećene i svjedoka te nalaz i mišljenje psihijatrijsko-psihologijskog vještačenja. Nasuprot navodima žalbe, mišljenja smo da je sud dao pravilno i potpunu ocjenu vjerodostojnosti iskaza žrtve Jake Majpruz, kao i iskaza ispitanih svjedoka, navodeći da nemaju neposrednih saznanja o inkriminiranom događaju, ali da su svjedoci Zdravko Majpruz i Katarina Barba svjedočili o onome što im je oštećena ispričala, a svjedok Suzana Šimunović je svjedočila o stanju oštećene, fizičkom izgledu i psihičkom stanju u kojem je bila neposredno nakon počinjenja kaznenog djela, tako da su neosnovani navodi žalbe da je zaključak suda u pogledu ispitanih svjedoka nerazumljiv i nejasan.

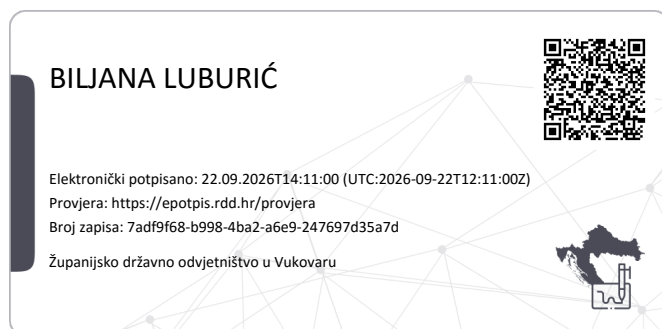
Dakle, neosnovani su navodi žalbe da iskaz oštećene u cijelosti nije potvrđen niti jednim drugim dokazom te da kao takav ne može biti osnov za donošenje osuđujuće presude, čime žalitelj zadire u činjenična pitanja, a navedeni razlog ponavlja i u dijelu žalbe zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja, kao i u dijelu žalbe zbog povrede kaznenog zakona na štetu okrivljenika.

Nasuprot navodima žalbe smatram da je sud na temelju pravilne analize i ocjene provedenih dokaza, posebice iskaza oštećene – žrtve Jake Majpruz, koji je dijelom potvrđen iskazom svjedoka Zdravka Majpruza, Katarine Barba i Suzane Šimunović, medicinskom dokumentacijom Opće županijske bolnice Vinkovci, Odjela za psihijatriju na ime Jake Majpruz te provedenim psihijatrijsko-psihologijskim vještačenjem, kojim su utvrđeni svi elementi stvarno proživljenog doživljaja koji se odnosi na inkriminirane radnje bez konfabulacije i sugestibilnosti, pravilno i potpuno utvrdio činjenično stanje i zaključio da je okrivljeni Dragan Puškarić počinio kazneno djelo silovanja na štetu Jake Majpruz, za isto ga osudio te valjano obrazložio iz kojeg razloga je odbio dokazne prijedloge obrane i to ispitivanje policijskih službenika Zlatka Magaša i Gorana Kadlika vezano za zaprimanje kaznene prijave oštećene, kao i uvid u spise Općinskog suda u Vinkovcima broj K-254/2022 i Općinskog državnog odvjetništva u Vinkovcima broj K-DO-107/2017 u ranijem postupku koji je vođen protiv okrivljenog, zbog kaznenog djela prijetnje na štetu iste žrtve.

Nije u pravu branitelj kada navodi da je prvostupanjski sud povrijedio kazneni zakon na štetu okrivljenika obrazlažući ponovno pogrešno utvrđeno činjenično stanje te pogrešan zaključak o počinjenju kvalificiranog oblika kaznenog djela silovanja ističući kako je navedena činjenica iznimno važna i zbog odluke o kazni koji žalbeni razlog branitelj također ističe u žalbi, o kojem žalbenom razlogu smo se očitovali u žalbi ovog državnog odvjetništva od 22. siječnja 2025.

Predlažem da se žalba branitelja okrivljenika Dragana Puškarića odbije kao neosnovana.

ZAMJENICA ŽUPANIJSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA
Biljana Luburić



Broj zapisa: **17c21-4f6cd**

Kontrolni broj: **0ea26-1f902-62dfc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijsko državno odvjetništvo u Vukovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.